

העותרות: 1. זולת לשוויון וזכויות אדם (ע"ר) מס' 580679371 מרח' ראול ולנברג 24
תל-אביב יפו טל. 0504796983

2. התנועה לרגולציה הוגנת (ע"ר) מס' 580798361 מרח' הירקון 113 תל-אביב יפו.

שתיהן באמצעות עו"ד ד"ר יפעת סולל, מסימטת יל"ג 4 בתל אביב יפו
טל. 050-3777723 דוא"ל. Yifat.solel@gmail.com

המשיב: 1. ערוץ יהודי ישראלי בע"מ

על-ידי ב"כ עוה"ד יגאל דנינו ו/או עוה"ד שרית בר

מרח' כורי, 2 חיפה 3304508

טלפון: 04-6359146; פקס: 04-6043539

yigal@dsm-law.co.il

2. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

מרח' בית הדפוס 20, ירושלים

עתירה דחופה למתן צו מניעה

עתירה זו עניינה תעמולת בחירות בלתי חוקית, שעושה המשיב ולמעשה מהווה את עיקר שידוריו של המשיב בערוץ המכונה "ערוץ 14" (להלן: "ערוץ 14" או "הערוץ"). בעוד ערוץ זה מהווה שופר של עמדות הימין וממשלות הימין באופן קבע, במידה שניתן לטעון נגדה או לתמוך בה, הרי שפעולתו כגוף שידור העוסק בתעמולה, בשישים הימים שלפני בחירות לכנסת, הינה פעילות אסורה לפי כל המדדים שנקבעו בדין ובפסיקה ועל כן יש להורות באופן מיידי על הפסקתם. עתירה זו מתמקדת בעובדת שילובם באופן יום-יומי

של מועמדים ממפלגות הימין לכנסת ה-26 בתוכניות הערוץ, תוך מתן במה רחבה לדבריהם בתחומים שונים, בלא הצדקה חדשותית ותוך התעלמות מחובת הערוץ לפעול בשוויון ולפי תורת ההגינות.

בשל לוחות הזמנים ובשל העובדה שהצגת כלל ההפרות של דיני תעמולת הבחירות שנעשית על-ידי המשיב תצריך משאבי זמן רבים, מתמקדת עתירה זו אך בסוגייה של אירוח מועמדים לכנסת ה-26 בשידורי הערוץ, אשר עצם הזמנתם לתוכניות הערוץ – ודאי כאשר לא מוזמנים מועמדים ממפלגות מצידי המפה השונים – מהווה הפרה חמורה של דיני הבחירות והכל כמפורט להלן.

באשר הסמכות לקבוע הפרה מסוג תעמולת בחירות אסורה נתונה לוועדת הבחירות המרכזית, נדרשות העותרות להגיש עתירה זו, המבקשת מי"ר הוועדה להוציא צו המורה לערוץ 14 להמנע מתעמולת בחירות אסורה ולהפסיק.

א. הצדדים

1. העותר הוא מכון מחקר אקטיביסטי, הנאבק למען חיזוק זכויות האדם והאזרח בישראל ולקידום מדיניות של שוויון לזכויות אדם. אחד מתחומי עיסוקו הבולטים הוא התקשורת הישראלית ובכלל זה חופש הביטוי, ההגנה על השידור הציבורי הישראלי ובחינת קשרי הון-שלטון-ותקשורת.
2. העותרת 2 היא עמותה הפועלת למען הגנה על זכויות האזרח בישראל בין היתר באמצעות ייזום, תמיכה וקידום שמירה על אתיקה מקצועית בתחום התקשורת, פעילות למען טוהר מידות בשירות הציבורי, איזונים בין ערכי יסוד דמוקרטיים וחינוך לערכים אלו.
3. המשיב 1 הוא תאגיד המפעיל את ערוץ הטלוויזיה המכונה "ערוץ 14", הפועל מכוח רישיון שניתן לו על-ידי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.
4. המשיבה 4 היא הגוף האמון על הנפקת רשיונות ועל הפיקוח על ערוצי הטלוויזיה והרדיו שקיבלו רישיון לפי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו תש"ן-1990.

העובדות

5. ערוץ 14 הינו ערוץ המזוהה עם תפיסות הימין הקיצוני ופועל להדהוד עמדות הממשלה בציבור הישראלי. עד לאחרונה הוגדר ערוץ זה כ"ערוץ זעיר" אשר זכאי להקלות לא למותר לציין כי ביום 24.9.26 הודיעה הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו לערוץ 14 כי אין הוא עוד "ערוץ זעיר", באשר בשנת 2025 חצו הכנסותיו הרלבנטיות את רף 80 מיליון השקלים שהינו תקרת ההכנסות לערוץ זעיר כאמור. נזכיר, כי ההחלטה נתקבלה במועד מאוחר זה, בשל נסיונות ההסתרה של מנהלי הערוץ את סך הכנסותיהם כדי שיוכלו להמשיך ולהנות מההקלות שנותנת הגדרתו של הערוץ כ"זעיר".

6. חלק מההקלות להן זכאי ערוץ זעיר בחוק, בחר ערוץ 14 להמנע מלהקים חברת חדשות עצמאית והוא בחר שלא להחיל על עצמו את כללי האתיקה של מועצת העיתונות. תוכניות הערוץ אינן מבחינות על כן בין "שידורי חדשות" לבין שידורי "בידור".
7. שידורי האקטואליה של הערוץ הינם ברובם תוכניות אולפן, בהן משתתפים חברי פאנל קבועים ואורחים מתחלפים. התוכניות עוסקות בנושאים שונים שעל סדר היום הציבורי, או שמבקש הערוץ להעלות על סדר היום הציבורי. התוכניות מוכוונות לקדם סדר יום ימני-קיצוני ולשם כך מתארחים תדירות בתוכניות כחברי פאנל שאינם קבועים, חברי כנסת ממפלגות הימין.
8. יצוין, כי אחד ממגשי הערוץ ועוד משתתף קבוע בתוכניות הערוץ, יעקב ברדוגו ודוד פטר שולבו כמועמדים ברשימת הליכוד לכנסת ה-26 והם ממשיכים להיות מוזמנים תדירות לתוכניות הערוץ.
9. תוכניות הערוץ לא שינו מדרכם גם לאחר ה-28.8.26 – בו החלה תקופת 60 הימים שטרם יום הבחירות לכנסת, בהם חלות המיגבלות על תעמולת בחירות בשידורים והמשיכו להזמין מועמדים לכנסת כאורחים/מרואיינים בתוכניות, ללא כל מיגבלה.
10. יש לציין, כי האורחים או המרואיינים בתוכניות הערוץ, אינם מתראיינים בנושא אחד, הקשור באופן ישיר לתפקידיהם או למועמדותם, אלא משתתפים בתוכנית שלמה, לעיתים בת שעה ולעיתים שעה וחצי ומשמיעים הגיגיהם ככל העולה על דעתם, בהקשר של הנושאים השונים הנדונים בתוכנית.
11. בין היתר, התארח ביום 30.8 בתוכנית שעת השיא, ה"הפטריוטים" ראש הממשלה, בנימין נתניהו. אותה שיחה שכונתה ראיון נערכה לאחר היום הקובע, ביום 30.8.26 ונמשכה 48 דקות, בנושאים שונים ומגוונים. לא למותר לציין, כי עם כניסתו של ראש הממשלה לאולפן נשמעו קריאות "ביבי המלך" אשר נענו בתשובתו, שאין לראותה אלא כתעמולת בחירות בוטה: "אני לא מלך, אני צריך להיבחר ובשביל זה אני צריך את העזרה שלכם".
לינק לראיון עם ראש הממשלה נתניה מיום 30.8.26 :
<https://www.youtube.com/watch?v=supQt6CZRfY>
12. ביום 12.10 בשעה 14:59 נשלח מערוץ 14 הודעת דוברות (בוידאו) לפיה ראש הממשלה נתניהו יתראיין במסגרת "הפטריוטים" באותו הערב – ראיון שבוטל בסופו של דבר, לפי הנמסר בגלל אסון נפל הפצצה בו נהרג תלמיד ונפצעו כעשרים נוספים שאירע באותו היום. מהודעה זו אנו למדים כי לשיטת הערוץ אין מניעה להמשיך ולערוך ראיונות/מפגשים עם ראש הממשלה גם שבועיים לפני יום הבחירות – ונזכיר שוב – לא מדובר בראיון על נושא ספציפי שעל סדר היום, אלא על שיחה ארוכה ואוהדת שמטרתה להאדיר את ראש הממשלה בפני הצופים.
13. להלן פירוט הראיונות/האירוח של מועמדים בשעות צפיית השיא בערוץ 14, מאז המועד הקובע ועד ליום 6.10.26 :

ראיונות/אירוח מועמדים מהליכוד (37):

משה סעדה 6.10, 28.9, 7.9
אלי כהן 6.10, 16.9
אמיר אוחנה 5.10, 30.9
שלמה קרעי 5.10, 29.9
עמית הלוי 5.10, 4.10, 29.9, 28.9, 1.9, 2.9
עמיחי שיקלי 5.10, 30.9, 24.9
אלמוג כהן 4.10, 28.9, 14.9, 31.8
גדעון סער 1.10
בנימין נתניהו 30.8
יואב קיש 30.9, 27.9, 30.8
אלי גולדשמיט – 2.9, 27.9
יעקב ברדוגו 29.9, 9.9, 8.9
איציק בונצל 28.9
טלי גווילי 27.9
אופיר אקוניס 24.9
דוד פטר 15.9
טלי גוטליב 30.8

ראיונות/אירוח מועמדים ממפלגת הציונות הדתית (12):

רעות בן חיים 6.10
אוהד טל 6.10
צבי סוכות 4.10, 29.9
שמחה רוטמן 1.10, 17.9
אורית סטרוק 29.9
סמוטריץ' 27.9, 10.9, 1.9
משה פייגלין 5.10, 31.8

ראיונות/אירוח עוצמה יהודית (10):

טלי גוטליב 6.10, 4.10, 29.9, 28.9
יצחק קרויזר 4.10
דוד בבלי 30.9
עמיחי אליהו 29.9
איתמר בן גביר 29.9, 28.9, 23.9

ראיונות/אירוח מועמדים לכנסת ממפלגות (ימין) אחרות (11):

- ערן בן ארי (עמך ישראל) 1.10
- סיגל קראוניק (עמך ישראל) 1.10
- יוסף חדאד (עמך ישראל) 29.9
- נטעלי שם טוב (עמך ישראל) 24.9
- עופר וינטר (עמך ישראל) 3.9
- יסכה חיימוב (נעם) 6.10
- מיכאל מלכיאלי (ש"ס) 6.10
- אריה דרעי (ש"ס) 3.9
- ירון זליכה (המילואימנים והכלכלית) 22.9
- מוטי לייטנר (הציבור החרדי) 17.9
- פינדרוס (יהדות התורה) 28.9

14. יתירה מזאת, החל מיום 27.9 – קרי, 30 יום לפני הבחירות, לא רק שלא צומצם היקף הראיונות האסורים, הוא זינק – 47 מתוך 70 הראיונות לעיל, נערכו ב-8 ימי השידורים שנבחנו בתוך חודש הבחירות עצמו! (הליכוד – 24; הציונות הדתית – 8; עוצמה יהודית – 9; אחרות – 6). על מנת שניתן יהיה לעמוד על אופי השידורים, מצורפים לעתירה זו מספר תמלולים קצרים של חלקי תוכניות, כדוגמה בלבד. (יצוין, כי כדי לרכז את כל המידע באשר למרואיינים, נעזרו העותרות בבינה מלאכותית, אולם כל התוצאות המפורטות להלן נבדקו כדי להבטיח כי לא נפלו טעויות בבדיקה של האפליקציה).
- רצ"ב חלקי תמלולים.
נספח א'
15. ביום 8.10.26 פנו העותרות אל המשיב 1 במכתב מיצוי הליכים, שכלל רשימה של התבטאויות המהוות הפרות בוטות של איסור תעמולת בחירות וכן דרישה שעניינה הפרת החובה לפעול בשוויון ובהתאם לתורת ההגינות, כמפורט בעתירה זו, אולם מכתבן לא זכה לכל מענה.
- רצ"ב מכתב העותרות.
נספח ב'
16. באשר יום הבחירות הינו בעוד שבועיים בלבד ובאשר מהנתונים שנאספו עולה כי הפרות הדין לעניין איסור תעמולת בחירות במשיב 1 אך מחריפים, נדרשו העותרות להגשת עתירה דחופה זו.

הטיעון המשפטי

17. ס' 5 לחוק הבחירות לכנסת (דרכי תעמולה) תשי"ט-1959 אוסר על שידור תעמולת בחירות בשישים הימים טרם מועד הבחירות וכך נכתב:

(א) על אף האמור בכל דין אחר, בשידורי רדיו או טלוויזיה –

(1) לא תהא תעמולת בחירות בתקופת 60 הימים שלפני הבחירות;

מהי תעמולת בחירות

18. פרשנות המונח "תעמולת בחירות" כפי שנקבעה בבג"ץ 869/92 ניסים זווילי נ' יו"ר ועדת הבחירות ואח' [פ"מ מ"ו (2) 692] בפסקה 4 כדלקמן:

"...כל שידור שעיקר עניינו או אופיו השפעה על הבחירות, או העשוי להתפרש על-ידי הצופה ככזה, וכן כל שידור שעיקר עניינו יצירת אהדה, או הסתייגות, כלפי גופים או אנשים המתמודדים בבחירות, ייחשב 'תעמולת בחירות', ואין לשדרו."

ראיונות עם פוליטיקאים בתקופת בחירות – חובת השוויון ואיסור תעמולה

למרות שמדובר בתקופה בה אסורה תעמולת בחירות, אין איסור על עריכת ראיונות עם דמויות פוליטיות ואף עם מועמדים לכנסת, כל עוד יש הצדקה עניינית לראינם וכל עוד אין אלה עוסקים בתעמולת בחירות של ממש, יחד עם זאת קמה חובה לפעול בדרך של שוויון מהותי, קרי, לא בהכרח לראיין פוליטיקאים מצדדים שונים של המפה הפוליטית בכל נושא ונושא, אך לשמור על חלוקת זמן הגיונית ושוויונית לעמדות השונות ולנציגי מפלגות שונות. כך נקבע בתב"כ 12/15 חבר-הכנסת אלי גולדשמידט נ' ראש-הממשלה בנימין נתניהו (נה) 145 (1999):

"אכן, פרשנות המושג "תעמולת בחירות", שנקבעה בפרשת זווילי, הביאה בחשבון את האפשרות שלעיסוק הלגיטימי בנושאים שנויים במחלוקת בתקופת בחירות עלולים להשתרע גם מסרים תעמולתיים. ואולם קיומם של מסרים כאלה יפסול את השידור רק אם השפעתם המסתברת על הצופה או על המאזין עלולה להיות קשה ורצינית. שאם אלה הם פני הדברים, כי אז האפקט הדומיננטי של השידור שוב אינו חדשותי אלא תעמולתי."

5. ביישמו גישה זו הלכה למעשה מוטל על כל ערוץ תקשורת לקיים שתי חובות עיקריות: ראשית, עליו לנלות רגישות רבה לשמירת השוויון בין כלל הרשימות והמועמדים המתמודדים בבחירות. אין משמעות הדבר, שכל אימת שמראיינים נציג של רשימה פלוגית או מועמד אלמוני, קמה מיד חובה לראיין באותו עניין גם את נציגי כל הרשימות והמועמדים המתחרים, וודאי שאין משמעות הדבר, שאם השיחה עם פלוגי, בטלויזיה או ברדיו, ארכה זמן מסוים, קמה חובה לקצוב אותו פרק זמן לשיחות עם כל אחד מתחריו. החובה אינה לקיים שוויון "אומומי" או "מכני"; החובה היא לקיים שוויון מהותי, שפירושה הוא ליתן הזדמנות נאותה וסבירה לרשימות ולמועמדים לבוא לידי ביטוי, כשהמטרה היא להגיע להצגה מאוזנת של כלל הדעות וההשקפות בנושאים השנויים במחלוקת במערכת הבחירות. אין צורך לומר, שכחלק מחובתו לשמור על האיזון מוטל על ערוץ תקשורת להביא בחשבון כי עצם החשיפה התקשורתית, ואף ללא קשר

לנושא המדובר, עשויה לשרת אינטרס אלקטורלי של הרשימה או של המועמד. כן עליו לקיים כהילכתה את חובת ההגינות הרגילה המוטלת עליו, במתן הזדמנות לתגובה למי שיריבו ביקר אותו או את עמדותיו.

החובה השנייה המוטלת על כל ערוץ תקשורת היא להיות מודע ודרוך לצורך למנוע בעד נציגי הרשימות והמועמדים לנצל את הופעותיהם בטלוויזיה או ברדיו לתעמולת בחירות. אין ספק, שהימנעות מעיתוף קהל בתכניות הייתה מצמצמת את הסיכון. כן ברור, כי הימנעות משידורים חיים הייתה מקנה לעורכי התכניות יכולת למיין את החומר ולגרוע מתוכו התבטאויות החורגות מגבול המותר. אך השאלה, אימתי יש להימנע מעיתוף קהל או משידור חי, הינה, בראש ובראשונה, שאלה מקצועית, שעל עורכי התכניות להחליט בה, ובלבד שיביאו בחשבון במסגרת שיקוליהם גם את החשש ששידור בנוכחות קהל או שידור חי עלולים להיות מנוצלים לרעה. ברם גם כאשר השיקולים המקצועיים מחייבים, או מצדיקים, שידור בנוכחות קהל או שידור חי מוטל על המנחים ועל המגישים להזהיר את המרואיינים מראש – ואם מתעורר צורך בדבר גם בשעת השידור – מפני גלישה לתעמולת בחירות. חשוב כי יהיה מובן למרואיינים, כי הטפה בעד (או נגד) רשימה או מועמד מהווה תעמולת בחירות, גם אם ההטפה אינה מלווה בהשמעת ססמאות, ואף כשהמסר התעמולתי אינו מפורש ובומה אלא משתמע ומרומז.”

החובה לפעול בהתאם לתורת ההגינות

19. וכן נקבע במב"כ 1-25 יש עתיד נגד ערוץ 14, כי:

”18...אמצעי התקשורת אינם מחויבים לדיון נטול פניות [אובייקטיביות]. אף אפשרויה להם סדר יום ציבורי שהם מעוניינים לקדם [אג'נדה]. אם העיתון מקצה בעמוד הדעות שלו מקום של ממש לשור דעה הנוגד את האג'נדה שלו, או מפרסם ריאיון עם דמות מהצד השני של הקשת הפוליטית המזוהה עם אותו עיתון; אם ערוץ התקשורת כולל בתוכנית הראיונות שלו מרואיינים מכל קצווי הקשת הפוליטית ונותן להם בימה של ממש; אם פאנל המשתתפים בתוכנית הדיונים הפופולרית באותו ערוץ כולל גם משתתף/ים בעל/י דעות אחרות – נתקשה לומר שמדובר בערוץ תעמולה, הגם שאותו אמצעי תקשורת אינו אובייקטיבי ויש לו אג'נדה. על ערוץ תקשורת כגון זה נאמר כי הוא נוהג על פי דוקטרינת ההגינות או ברוח דוקטרינה זו:

”גרעינה של תורת ההגינות בשידורים ממון, אפוא, בחשיפה המלאה והפתוחה של מגוון הדעות וההשקפות בגדרו של חופש הביטוי הדמוקרטי, תוך קיום ערך השוויון בשידורים. תכליתה של תורת ההגינות היא להבטיח 'שוק רעיונות' חופשי, המעקף באופן ראוי ושלם את מגוון הדעות בנושא העומד לדיון, תוך הצגת הזוויות השונות של הסוגיה, ושמירה על איוון בהצגתן. לצורך השגת האיוון, מתחייב שוויון בשידורים בין בעלי הדעה וההשקפה...”

...גורם התקשורת המקצה 'במה ציבורית' להשמעת דעות והשקפות חייב בחובת ההגניות והשוויון בשידור. הוא מחוייב לעקרון תום הלב, הסבירות, והעדר ניגוד העניינים. עליו להבטיח שוויון הזדמנויות בשידור והעדר הפלייה בשיח הציבורי, ולמנוע השפעה בלתי הוגנת על ציבור המאזינים" [בג"ץ 8707/08 אלהרר נ' מפקד גלי צה"ל, פסקאות 16–30.6.2010].

19. שידורי תעמולה במסווה של ערוץ תקשורת עלולים לפגוע באופן קשה בשוויון ההזדמנויות בין רשימות המועמדים. מקום שבו ערוצי התקשורת שומרים על "כללי המשחק", בעוד שאחד הערוצים פועל להחדרת מסר תעמולתי קצר-טווח או ארוך-טווח – נפגע שוויון ההזדמנויות בין רשימות המועמדים. זאת במיוחד ב-60 הימים שלפני הבחירות, שאז יש איסור על תעמולת בחירות בטלוויזיה וברדיו [למעט תשדירי התעמולה עצמם – סעיף 5 לחוק דרכי תעמולה]. קיים פער בין איסור התעמולה בתקופה זו, כפי שנאכף בחומרה על ידי יושבי ראש ועדות הבחירות לדורותיהם, לבין האפשרות של עקיפת האיסור על ידי הפעלה של ערוץ תעמולה, ערוץ הבית של רשימה כזו או אחרת. פער זה – שיש בו כדי ליצור מגרש משחקים שבו אחת הקבוצות משחקת שלא על פי הכללים – פוגע בהוגנות ובהגניות הבחירות...."

20. בערוץ 14 אין הפרדה בין תוכניות בידור ותוכניות חדשות. תוכניות זמן צפיית השיא הן תוכניות אולפן בהן יושבים סביב שולחן מספר אנשים ומדברים בסוגיות שונות שמעלה המנחה לדיון. יצויין עוד שמדובר בתוכניות בשידור חי מול קהל היושב באולפן. הזמנתם של מועמדים לכנסת לאולפן אין משמעה כי מדובר ב"מרואיינים" אשר נשאלים שאלות (קלות או קשות) בעניינים שיש להם מומחיות בו מתוקף תפקידם או מעמדם ושיש לציבור עניין חדשותי בהם, אלא מי שהופכים בתוכנית אליה הוזמנו לחלק מהצוות הדן בנושאים שונים.

21. באשר מדובר בשידור חי, פעמים רבות נעשית "גלישה לתעמולת בחירות" כפי שמצופה ממועמדים בכנסת בזמן מערכת בחירות. תעמולה כאמור נענית לכל היותר באיזכור קליל.

22. באשר רק מועמדים ממפלגות הימין מוזמנים לשידורים, ומכל מקום, רק מועמדים ממפלגות הימין משתתפים בתוכניות הערוץ, ובאשר רוב התוכניות כאמור הינן בשעות צפיית השיא – מדובר בהפרה בוטה של איסור תעמולת הבחירות בזמן 60 הימים שלפני יום הבחירות.

23. על אלה נוסף, כי ס' 47 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן – 1990 קובע בס' 47 כי :

"מורשה לשידורים יבטיח כי בשידור בענייני היום שלתכנו יש משמעות ציבורית, יהיה ביטוי נאות לדעות שונות הרווחות בציבור."

24. נציין כי הדברים הובהרו לראשי הערוץ על-ידי המשיבה 2, במכתב שנשלח ביום 24.8.2010 היועץ המשפטי של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: "הרשות השנייה") עו"ד אופיר ביתן מסמך

הנחיות בעניין שידורי הטלוויזיה השידורים בתקופת מערכת הבחירות לכנסת ה-26 והדגיש את האיסורים העיקריים לעניין שידורי תעמולת הבחירות, כמפורט בפרק ג' להנחיות. בין היתר כתב עו"ד ביתן בס' 63 למכתבו :

"כך, יש להקפיד הקפדה יתרה, כי תכנית כאמור לא תהפוך במה לי'תעמולה מפלגתית".
האחריות בעניין זה מוטלת על מנכ"ל המורשה לשידורים והעורך הראשון הנדרש להדריך את מגיש התכנית/ משתתף קבוע בה בהתאם וכן לפקח על השידור. ככל שמנכ"ל המורשה לשידורים יסבור, כי לא ניתן למנוע שידור "תעמולה מפלגתית" כאמור, הרי שעליו להימנע באופן מיידי משידור התכנית."

25. לעניין חובת האיוון כתב היועץ המשפטי לרשות השנייה בס' 106-107 לנהלים לעיל :

"בתקופת בחירות קיימת חשיבות רבה להקפיד על חובת האיוון. קיום חובה זו הינו תנאי הכרחי לעמידת השידור בהוראות החוק וכללי האתיקה בשידורים. אן "שוויון והוגנות היו כעמוד האש וכעמוד הענן להנחותו יום ולילה, ולא נתיר לסמכות מהם לא הימין ולא השמאל"..."

...

חובת האיוון חלה על כל מורש לשידורים בשידוריו הוא, ואל לו להסתמך על האפשרות כי מועמדים מסויימים יקבלו במה בערוצים אחרים, לצורך קיום חובת האיוון."

26. למרות החוק המפורש, הפסיקה והנחיות הייעוץ המשפטי לעיל, בחר ערוץ 14 להזמין לתוכניותיו מועמדים לכנסת מצד אחד בלבד של המפה הפוליטית, תוך ביטויי תמיכה של מנחי התוכניות ותוך יצירת תעמולת בחירות ישירה ועקיפה.

27. ויודגש, גם אם יהיה מי שיטען כי היו נסיונות להזמין מועמדים ממפלגות מרכז ושמאל, העובדה היא שאין ראיונות/אירוחים של מועמדים כאמור והדרישה לשוויון, לאיוון ולעמידה בדרישות תורת ההגינות אינה מתמלאת.

28. לאור כל האמור לעיל, מתבקש כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית להורות לערוץ 14 להמנע מהזמנה לאולפן של מועמדים לכנסת ה-26 ולהמנע ממה שמכונה "ראיונות" עם מועמדים כאמור מיום הגשת עתירה זו ועד לתום יום הבחירות.



ד"ר יפעת סולל, עו"ד

13.10.26

ב"כ העותרות

תצהיר

אני הח"מ, ליאורה ניר נושאת ת.ז. מס' 051887289 מרח' מאפו 15 תל-אביב יפו, לאחר שהוזהרתי שעליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה לתמיכה בעתירת זולת לשוויון וזכויות אדם והתנועה לרגולציה הוגנת נגד ערוץ יהודי ישראלי בע"מ (ערוץ 14) לוועדת הבחירות המרכזית בעניין תעמולת בחירות אסורה.

2. אני חברה מייסדת בעותרת 2.

3. אני מצהירה כי העובדות המפורטות בס' 5-15 ידוע לי מידיעה אישית.

4. זהו שמי, זו חתימתי.



המצהירה

אישור חתימה

אני הח"מ, עו"ד ד"ר יפעת סולל, מאשרת בזה כי ביום 13.10.26 הופיעה בפניי הגב' ליאורה ניר ת.ז. מס' 051887289 המוכרת לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי תהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן - אישרה את נכונות תצהירה דלעיל וחתמה עליו בפניי.





חתימה וחותמת עו"ד *

רשימת נספחים :

1. נספח א' - תמלילי תוכניות בהשתתפות מועמדים לכנסת.....ע' 11
2. נספח ב' – מכתב מיצוי הליכים.....ע' 19

נספח א'

תמלול קטעי תוכניות לדוגמה

מתוך תוכנית "שבע עם שלזינגר" מיום 11.10.26

[00:31:13.988] ברדוגו: ...זה כתב תביעה הכי חשוב אחרי משפט אייכמן. עכשיו תראה, צריך להגיד ביושר פה. שנתניהו שילם מחיר כבד, אתה אומר סייעתא דשמיא, אבי, זה יותר גדול מזה, הוא שילם פה מחיר כבד כי נתניהו לא נכנע. וזה הולך כחוט השני לאורך כל הדרך. כמו שהוא לא נכנע לביידן, כמו שהוא לא נכנע לבלנינקן, כמו שהוא יודע לעמוד על שלו מול כוחות אדירים, הוא גם פה לא נכנע. המושג הזה של הוא לא נכנע ומסוגל לעמוד היא מה שנקרא משהו להעריך. אם אתה כבר מנתח את מה שצריך כרגע לעשות, ואני אחזור ואגיד את זה, גם סיפור אבי גיל, האיש, המסגרת העלובה הזו שנתנו לו ביום שישי האחרון, שאני מתקומם, הכרתי את אבי גיל. אני, איך בן אדם כזה נשאר בכלל בתפקידו? איך בן אדם כזה בכלל ב-6:33 מדבר עם צחי הנגבי ומאשים? אז עכשיו אני רוצה לחזור איתך לעניין הזה, וכשנתניהו לא נכנע. אז הציבור הליכודי, הנה אני אומר לך, חייב ללכת להצביע עבור מי שלא נכנע, עבור מי שעושה לו את המלחמות האלה. דרך אגב, גם המדיניות, גם הביטחוניות, ושים לב, וגם המשפטיות. שים לב כמה בבנימין בן צילה אבי. כנרת, מילה שלך וגם מה קורה מחר.

[00:43:08.744] ברדוגו: אני חושב שיש משהו לא פתור אצל אייזנקוט לגבי יעקב ברדוגו, כי אני ישבתי איתו לפני ארבע שנים לפי בקשתו. הוא אומר שאני נשלחתי להציע לו תפקיד שר ביטחון. בוא נודה, ישבו שם איתנו עוד אנשים. הוא ביקש להיפגש איתי בתור מי שהוא הגדיר כמאסטר בפוליטיקה הישראלית. הצעת לו אבל את ה... רק רגע, מתוך ניסיון לבנות אופציה לבוא להשתלב בליכוד. וניהלנו סדרה של פגישות, זו לא הייתה פגישה אחת, סגיליתי בן אדם, וישבו שם עוד אנשים. באפס בקיאות בהבנה של שלטון ישראלי. הוא לא ידע מה זה הפרדת רשויות. שעות שלמות הסברנו לו על בית המשפט, לא רק אני, גם הנוכח הנוסף. גם תפיסת הביטחון, הייתה לו איזה חוברת שהוא התהדר איתה והביא לי אותה לפגישה הראשונה, תפיסת הביטחון, הבנתי שמי שכתב אותה זה דווקא מישהו אחר. מי? סיבוני. סיבוני כתב את תפיסת הביטחון ואני... לא חשוב, אבל באתם ל... יצאת או לא יצאת? רק רגע, ואני קראתי, ואני קראתי תפיסת הביטחון שלו ושאלתי אותו שאלות, והוא על מסמך שהוא חתום עליו לא ידע. ואז עברנו ל-session של ללמד אותו בכלל מה זה ציבוריות ישראלית ואז הוא אמר לי "תשמע, אני רוצה לבוא לליכוד, אני אפילו ימינה מנתניהו". אז אמרתי לו "אז בוא, נחנך אותך, ניקח אותך". אני, אני אמרתי לו בפה מלא, "אני אחנך אותך ואני אשתדל מאוד מאוד, ואני חושב שאתה תוכל להיות כיוון שיש מה שנקרא בכלים שלך לבוא ולהתפתח". אבל ראיתי... בן אדם, רק לאחר מכן הבנתי שהוא לא מבין כלום. תראה, הייתי מתאם שיחות השלום הפלסטיני. בקיצור, הוא מרגיש לי שההצגה לא הייתה משהו... הוא לא הבין כלום בענייני הסכמי אוסלו, כמו שעכשיו הוא מדבר על לבנות, לא לבנות ב-E1. אני אומר את זה, אני אומר את זה בצורה ברורה. ישבו איתנו עוד שני אנשים בפגישות, ברוב הפגישות. הם היו המומים, היינו מדברים לאחר מכן. דרך אגב, חברים שלו, כי הם אלה שיזמו. והאיש פשוט... לא רק שלא התרשמתי, האיש כרגע... ברדוגו: האיש, תקשיב טוב, הוא איש שמאל שרק לאחר מכן, כיוון שהוא לא פתח את הפה מהרגע... אתה יודע למה הדג הוא בצלחת? כי הוא פתח את הפה. כיוון שהוא פתח את הפה. מרגע שהוא פתח את הפה, הבנתי כמה סמול הוא.

[00:47:16.002] יהודה שלזינגר: אבל רק תגיד לי רגע לסיום אם אתה כבר פה. מדברים על זה שאין קמפיין לליכוד. יש קמפיין, אין קמפיין. מה הולך להיות?

[00:47:38.486] ברדוגו: ימין או פלסטין, או ימין או פלסטין. למה לא מתמקדים בהישגים? רק רגע, רק רגע. אני חושב שגם בהישגים יתמקדו. כל דבר בעיתו הטוב. הסיפור הזה שאנחנו רואים אותו כבר קורם עור וגידים, שהם מוכנים להקים, שאייזנקוט מוכן להקים עם יאיר גולן ועם המפלגות הערביות שלאחר השבעה באוקטובר, ממשלה שאייזנקוט מוכן להכניס 150 אלף...

[00:48:24.004] ברדוגו: בפרפרזה אני אחזור בפרפרזה על הדברים שאמר אובמה על קלינטון.
אובמה אמר על קלינטון שהוא הנשיא השחור האמריקאי. נתניהו הוא ראש הממשלה המזרחי
הראשון של מדינת ישראל על פי אותה פרפרזה. נתניהו... אחד האנשים שמגדיל את הציבור, אני
אגיד משהו לאבישי, אבישי, אתה זוכר מה אמרתי לך למה הליכודניקים, למה הפריפריה אוהבת
אותו? בגלל שהוא שומר על ארץ ישראל.

מתוך התוכנית "אצל ריקלין" עם השר סמוטריץ' 27.9.26

סמוטריץ': להסתובב עכשיו בישובים החדשים ובחוות ביהודה ושומרון ולראות את המהפכה בעיניים, וזה פשוט דבר מדהים.

Time: 00:32:01

סמוטריץ': המוני בית ישראל מגיעים. יש מסלול שלם של טיולים, יש אפליקציה מיוחדת שאתה נכנס ובאמצעותה יכול לתפור לעצמך מסלול סיור. יום אחד גוש עציון, יום אחד הר חברון, יום בנימין, יום שומרון, יום בקעת הירדן. משהו מדהים מדהים מדהים. לראות את ארץ ישראל, להתחבר למהפכה שעשינו. אני חושב שיש במהפכה הזאת שני אלמנטים. יש בה כמובן את האלמנט הביטחוני. אנחנו, אתה ואני יודעים להגיד, האמת שלך אני צריך להגיד תודה רבה על שנים שנים של מאבקים המשותפים.

Time: 00:32:32

סמוטריץ': אנחנו יודעים שזאת רצועת הביטחון של מדינת ישראל. וכדי שכל ריכוזי האוכלוסייה במדינת ישראל, מבאר שבע בדרום ועד עפולה בצפון, יוכלו לשבת בשקט ובביטחון ולא לנסות להקשיב אם הם לא שומעים רעשים של טנדרים שבאים להם ממזרח עם מחבלים בארגז מאחורה, אנחנו צריכים להיות גדולים וחזקים ביהודה ושומרון. אבל אני אומר לך שהדבר השני המדהים, זו הרוח. מה שקרה בשנים האלה עם הישובים והחוות, וזה מה שאני רואה עכשיו עם ההמונים המונים ש שבאים ומתחברים לזה, זה החוזרים 100 שנה אחורה לחלוציות,

Time: 00:33:04

סמוטריץ': לציונות, ללטרקטור ולמחרשה, ל לגעת ב באדמה, בקרקע. אתה יודע, הרי מה זה כל החוות? זה חקלאות, זה מרעה, זה חיבור אמיתי לזה חג הסוכות שהמצווה שלו נכון. הגאון מוילנה מביא את הפסוק "ויהי בשלם סוכו ומעונתו בציון". הוא אומר יש שתי מצוות שנכנסים אליהם עם כל הגוף, מצוות סוכה וארץ ישראל. עם הנעליים, עם המגפיים, עם הבוץ נכנסים כל הגוף לתוך המצווה, נכנסים כל הגוף לתוך הסוכה,

Time: 00:33:34

סמוטריץ': ונכנסים כל הגוף לתוך מצוות ישוב ארץ ישראל. אה זהו, אז מה שאני עושה בסוכות, הזדמנות לבקש סליחה גם מאשתי, גם מילדיי שאני פחות בבית בחג, אבל אני בטוח שהם שמחים על זה ומאושרים מזה.

ריקלין: וגם מההצלחות האדירות שלנו. תשמע, אני עושה סרט על החוות וראיתי שני דברים מרכזיים בחוות. אחד, חיבורים שלא חשבתי שיכולים להיות. ראיתי את אורית סטרוק, השרה המצוינת של הציונות הדתית, יחד עם טבנקין, עומדים ביחד וחושבים על הציר המזרחי איך לעבוד. ראיתי את יוסי דגן עם ראש עיריית ראש העין,

Time: 00:34:07

ריקלין: חושבים איך לעשות את ראש עיריית, ראש העין, ראש העין מזרח. כן. ודבר שני שראיתי, זה את העיניים הנוצצות. אני רואה אנשים שמגיעים לחוות, זה הרוח. תשמע, אנשים שלא בעד ימין, לא יודעים ימין שמאל, כשהם באים לשם, משהו נפתח, הם רואים את זה ותשמע, איך אתה מסביר את זה, את ההתפעמות הזאת? קודם כל אני חושב שבארץ ישראל יש באמת

סמוטריץ': איזה סגולה מיוחדת לעורר את הלבבות. מה, אנחנו אנשים מאמינים, אנחנו מבינים שיש איזה אה חיבור פנימי

מתוך תוכנית "הפטריטים" מיום 20.9.26

בהשתתפות שלושה מועמדים לכנסת ה-26 ממפלגת הליכוד (אלי גולדשמיט, ברדוגו, דוד פטר)

...

אלי גולדשמיט: אני חושב שצריך לתת פה קרדיט אדיר לראש הממשלה.

Time: 00:37:12

אלי גולדשמיט: ואני אסביר למה, לא סתם בגלל שנעשה פה מבצע יוצא דופן. בחאן יונס היה לנו אירוע כזה לפני שנים ומאוד הסתבכנו בו. אני רוצה להזכיר, תראו איך שראש הממשלה ממשיך לקחת החלטות שהן מסוכנות, כי זה היה יכול מאוד להסתבך והיו יכולים להישאר כוחות שלנו בידי החמאס, רק כדי להשיג את הדבר הזה. איזה... בתקופת בחירות אני רוצה להגיד איזה איבר בגוף צריך שיהיה מאוד גדול בשביל לעשות את הדברים האלה.

Time: 00:37:43

אלי גולדשמיט: שקדים, שקדים, בדיוק שקדים. שקדים נורא גדולים כדי... שקדים שלנו, זה רק ברדוגו אוכל. בכל אופן, אני אומר באמת, זה אומץ לב וזה לקחת אחריות. זה מה שאף אחד אחר לא יודע לעשות. הוא לוקח אחריות. כשהוא שלח את המטוסים לאיראן, רק לחשוב שטייס אחד היה נופל שם, איזה שהוא טיל והיה נשבה בידי האיראנים. איך הוא לקחת את האחריות הזו שכל הפחדנים מסביבו

Time: 00:38:14

אלי גולדשמיט: רצו להיכנע לחמאס ולא רצו לעשות את הדברים האלה. תזכרו את זה ביום הקלפי. **שלזינגר:** פעם אחת, מה זה מנהיג. בואו נתקדם לדרמה בבג"ץ היום. בלחץ השופטים, הפרקליטות שגיבתה את יושב ראש ועדת הבחירות נועם סולברג, היא אומרת שהיא מתחילה לחזור בה מהחלטה שלא לאפשר למפלגות לדווח בזמן אמת מי מגיע להצבעה ומי לא להשתמש באפליקציה שנקראת אלקטור. כולם הכניסו עז.

ברדוגו: כדי לדפוק את המערכת בהמשך.

שלזינגר: זה הסיפור.

ברדוגו: פטר, זה הסיפור. אני לא מאמין לבית המשפט,

Time: 00:38:46

ברדוגו: לא מאמין לסולברג, לא לאיש מאלון שבות, לא לאיש מאלון שבות. זה עז כדי להגיד בהמשך, הנה תראו, אנחנו היינו בסדר בקטע הזה, הם גונבים את הבחירות, נקודה. בוא נראה רגע קטע מהדיון.

סינק: ההצעה שלנו לנוכח המורכבות והקשיים וההתלבטויות, אנחנו לא מכריעים, זה להעביר את זה חזרה לוועדה שהיא תכריע. ההחלטה של היושב ראש תובא בפני הוועדה כחוות דעת. כלומר, ממילא היושב ראש הוא נותן חוות דעת משפטית,

Time: 00:39:20

סינק: ההכרעה שלו לא מבוטלת, היא תובא לפני הוועדה כחוות דעת מטעמו.

דוד פטר: תשמע, צריך להבין את הסיטואציה. אנחנו בסיטואציה פשוט מופרכת. נועם סולברג, שעתיד להיות גם נשיא בית המשפט העליון, מקבל החלטה בחריגה מוחלטת מסמכות. אמר מי שאמר, אין לכם סמכות, אין לכם סמכות לקבוע שיש לכם סמכות. זה מה שקרה כאן, פשוט החלטה חסרת סמכות. אני רוצה להזכיר החלטה אחרת שקצת נשכחה מהנוף הפוליטי הישראלי. יצחק עמית פסל את הריצה של עמיחי שיקלי. אתם זוכרים שהיה אירוע כזה?

Time: 00:39:50

דוד פטר: פסל את הריצה הזאת. גם זו הייתה החלטה שאחר כך בבג"ץ נפסלה. קבעו שיצחק עמית כיו"ר ועדת הבחירות חרג מסמכות. אנחנו רואים רצף החלטות, גם בדיני תעמולת בחירות. נועם סולברג הולך ומקצין את האקטיביזם שלו, פוגע בצורה שיטתית בשיח הפוליטי החופשי במדינת ישראל, מפרש בהרחבה קיצונית את דיני הבחירות. אנחנו רואים פה מכה לאף. חשוב מאוד להטמיע את הדבר הזה. ועדת הבחירות הרחבה צריכה להיות ערנית לדבר הזה.

פליישמן: כן, נועם סולברג, זה בסדר,

Time: 00:40:20

פליישמן: כבר מכר את הנשמה שלו כדי להיות נשיא בית המשפט העליון, ואני מקווה שהוא לא יהיה נשיא בית המשפט העליון. היום אגב השופט עמית, אתה זוכר שנרצח עורך דין לפני איזה שבוע שבועיים? כן. השופט עמית היום נאם והוא טען... וטען שזה קרה בגלל מה שקרה בבית של השופט סולברג, שזה היה כמובן אירוע פסול שאני מקווה שהאנשים האלה כבר עומדים לדין.

דוד פטר: הוא גם הזכיר אנשים שמבקרים פסקי דין בתקשורת.

פליישמן: כן, אסור להזכיר פסקי דין בתקשורת כי אז רוצחים עורכי דין. אני רק רוצה להגיד, היה פה כזה שראינו את יעל וילנר שמה ופטר צודק, זה ממש לא עכשיו להתייחס למי,

Time: 00:40:50

פליישמן: אבל זה לרמה שלי. אוקיי, איך אני יודע שזה לא דרמה מבחינת בג"ץ? כי יעל וילנר ישבה בראש ההרכב. אם הם היו רוצים לשלוט שליטה מלאה בתוצאות פה ואיך הם ייראו, ויכול להיות אגב שזה יקרה בהמשך, אתם תראו ששם תמיד יהיה איזה שופט חבר... תגיד,

ברדוגו: אני אומר לכל יושבי הפאנל, ישבה שמה בוגרת אולפנה, וילנר, שדיברו על כך שהיא דתייה ו... מי דיבר על כך? כשמינו אותה. מי? איילת שקד דיברה על כך. אנחנו. שקד. אתה מכיר איזה פסק דין, אתה אפילו שאתה חי את בית המשפט,

Time: 00:41:22

ברדוגו: פסק דין שאתה אומר, וואלה, נשימה, וילנר... הלכה נגד הזרם? לא נגד הזרם. הנה, יש לו דוגמה.

דוד פטר: אני יש לי דוגמה, יש לי דוגמה בפסק הדין בעניין נציב שירות המדינה. וילנר קבעה, טוב שאתה יושב, שיצחק עמית פסק בניגוד לחוק מטעמים פוליטיים. שמעת פעם דבר כזה ששופט אומר את זה על הנשיא שלו? יש אירועים, צריך גם לשים לב לאירועים הללו. מה שקרה זה שיצחק עמית... זה פסק דין. פסק דין.

ברדוגו: כן, נו, ומה קרה עם זה? אז היא אמרה לו תתפטר? היא אמרה לו... היא לא הייתה במיעוט.

דוד פטר: היא הייתה בדעת רוב בדיון הנוסף.

Time: 00:41:54

דוד פטר: אבל צריך לומר, אבל יש... היו ניצנים של מרד בבית המשפט העליון. יצחק עמית הכניע ודיכא את המרד הזה. אוקיי, חברים, הנה זה בא.

נספח ב' מכתב מיצוי הליכים

8 באוקטובר 2026

לכבוד
מר אריאל אדרי
מנכ"ל ערוץ 14

שלום רב,

הנדון: תעמולת בחירות אסורה – מכתב מיצוי הליכים

אני מתכבדת לפנות אליך בשם מכון זולת לשוויון וזכויות אדם ובשם התנועה לרגולציה הוגנת בשל מקרים רבים של תעמולת בחירות אסורה בשידורי הערוץ בכלל ובפרט בשידורי תוכנית "הפטריטים" המשודרת בשעת צפיית השיא בערוץ.

אמנם הקו הפוליטי הנוהג בערוץ דרך קבע מזוהה כימני ויכול שעולה עד כדי עמידה בתנאי "ערוץ תעמולה מפלגתי" אולם מה שחוקיותו עומדת בספק בזמנים רגילים, בזהב בחוסר חוקיותו בשישים הימים שבטרם בחירות.

כפי שנפרט להלן, מיום 28.8.26 – הוא היום ה-60 שלפני הבחירות (להלן: "המועד הקובע") נשמעו בשידורי הערוץ אמירות מפורשות אשר אין לתארן אלא כתעמולת בחירות בוטה, האסורה בתקופה האמורה. מדובר בתעמולה התומכת במפלגת הליכוד, וכן במפלגות "הציונות הדתית" ו"עוצמה יהודית" ובצידן בתעמולה שמטרתה לפגוע במפלגות ובמועמדים אחרים.

נציין עוד, כי מבדיקה מקיפה שערכנו עולה, כי כל המועמדים לכנסת ה-26 שהוזמנו להשתתף כאורחים או מה שמכונה מרואיינים בתוכנית "הפטריטים" ובתוכניות צפיית שיא נוספות מהמועד הקובע עד לסיכום הנתונים לצורך הכנת מכתב זה, הינם מועמדים במפלגות ימין - רובם ממפלגת הליכוד – וזאת בניגוד לחובת השיוויון החלה על ערוצי טלוויזיה כפי שיפורט להלן.

בשל היקף התעמולה הרב, בחרנו להתמקד במכתב זה, בטענות שעניינן תעמולת בחירות אסורה לטובת מפלגת הליכוד בלבד, ובהפרת הדין שבמתן בימה למועמדים ממפלגות ימין בלבד, אולם נדגיש כי אין בכך כדי למצות את הפרות החוק המתקיימות בשידורים כאמור, אשר בחרנו שלא לכלול במכתבנו זה.

מכתב זה מתייחס לשידורים שכבר שודרו ואשר מעידים על החשש מפני המשך שידורי תעמולה גם בשבועות הקרובים, עד ליום הבחירות והכל כמפורט להלן.

1. ס' 5 לחוק הבחירות לכנסת (דרכי תעמולה) תשי"ט-1959 אוסר על שידור תעמולת בחירות בשישים הימים טרם מועד הבחירות וכך נכתב:

(א) על אף האמור בכל דין אחר, בשידורי רדיו או
טלוויזיה –

(1) לא תהא תעמולת בחירות בתקופת 60 הימים שלפני
הבחירות;

2. פרשנות המונח "תעמולת בחירות" נקבעה בבג"ץ 869/92 ניסים זווילי נ' יו"ר ועדת
הבחירות ואח' [פ"מ מ"ו (2) 692] בפסקה 4 כדלקמן:

"...כל שידור שעיקר עניינו או אופיו השפעה על הבחירות,
או העשוי להתפרש על-ידי הצופה ככזה, וכן כל שידור
שעיקר עניינו יצירת אהדה, או הסתייגות, כלפי גופים או
אנשים המתמודדים בבחירות, ייחשב 'תעמולת בחירות', ואין
לשדרו."

3. ב- 60 הימים שלפני יום הבחירות לכנסת, נדרשים ערוצי טלוויזיה ורדיו להמנע
משידורי תעמולה. למרות האמור לעיל, ממשיכה תוכנית "הפטריטים", שהיא תוכנית
הדגל של ערוץ 14 ועניינה הבאת תכנים המיועדים לקידום הימין הישראלי וממשלת
נתניהו בעיני הצופים להתנהל כאילו לא מדובר בתקופת בחירות.

4. מבחינת התכנים ואופן הצגתם עולה, כי התוכנית ממשיכה לפעול כהרגלה, כלומר
לערוך דיונים שעיקר מטרתם עידוד תמיכה בימין הקיצוני, במפלגת הליכוד ובממשלת
נתניהו. בנוסף לקו התעמולה הכללי, זיהינו את ההפרות הבוטות המפורטות להלן:

א. ביום 30.8 הקריא באופן יזום חבר הפאנל, ראש הדסק הפוליטי של הערוץ,
מתי טוכפלד ציוץ של ח"כ טלי גוטליב: "אנחנו מפלגת הליכוד, מפלגת השלטון,
נסביר לציבור את אפס הפריבילגיה לבזבז את קולם". לא מדובר בידיעה בעלת
אופי חדשותי, אלא הידהוד בוטה של תעמולה;

ב. ביום 30.8 התקיים ראיון עם ראש הממשלה, שודרה גם כניסתו לאולם,
שלוותה בקריאות יזומות "ביבי המלך". כמו כן שידרתם את דבריו לקהל: "אני
לא מלך, אני צריך להיבחר ובשביל זה אני צריך את העזרה שלכם";

ג. ביום 31.8 ישב כחלק מהפאנל מועמד הליכוד לכנסת ה-26, דוד פטר, אשר
אמר: "הבחירות הללו הן על שאלה אחת פשוטה. האם אתה רוצה שבנימין
נתניהו ישב ליד ההגה... או שאתה רוצה את אייזנקוט והערבים?" ולאחריה
אמר מנחה הפאנל: "כל מילה";

- ד. ביום 2.9. השתתף בפאנל מועמד הליכוד לכנסת ה-26, אלי גולדשמיט ואמר (על ראש הממשלה, נתניהו): "איך הוא לקחת את האחריות הזו שכל הפחדנים מסביבו רצו להיכנע לחמאס ... תזכרו את זה ביום הקלפי";
- ה. ביום 8.9. חבר הפאנל, אבישי בן-חיים אמר: "אומרים לגוש השלישי, אתם מחפשים למי להצביע? בואו, יש לכם יותר מטלי גווילי?";
- ו. ביום 8.9 שודר סינק של ראש הממשלה נתניהו, מנאום הצגת המועמדים: "הבחירה היא פשוטה. ממשלה לאומית רחבה וחזקה בראשותי, או ממשלת שמאל צרה וחלשה";
- ז. ביום 9.9 חבר הפאנל אראל סגל אמר בשידור: והשינוי הגדול שביבי עשה, ובגלל זה אני אשמח ואצביע עבורו";
- ח. ביום 14.9 השתתף בפאנל ח"כ אלמוג כהן (ליכוד) אמר: "אני לא רוצה לעשות תעמולה אבל כמובן מחל בראשות בנימין נתניהו". מגיש הערוץ שמעון ריקלין עוצר אותו ואומר: "בלי תעמולה", אך לאחר דקה חוזר כהן ואומר: "לא לשכוח, 27 באוקטובר כל המשפחה יוצאת להצביע, מחל בראשות בנימין נתניהו" וריקלין מחרה מחזיק אחריו: "גשם של מח"ל" ואז אומר "אסור לעשות את זה".
- ט. ביום 16.9 הושמע בתוכנית סינק של ראש הממשלה נתניהו: "אז אם אתם רוצים למנוע את זה, תצביעו ליכוד, כי אנחנו ורק אנחנו נשלים את המלאכה".
- י. ביום 24.9 ח"כ עמיחי שיקלי (ליכוד) התארח בתוכנית ואמר, בין היתר: "אנחנו צריכים לוודא שהמצביעים שלנו יצאו בהמוניהם כיוון שגורל ארץ ישראל מונח על הכף";
- י"א. ביום 27.9 ח"כ השר יואב קיש התארח בתוכנית ודיבר על קמפיין הבחירות של הליכוד – נושא שכשלעצמו אסור בזמן בחירות. קיש אמר, בין היתר: "אם המצביעים שלנו ישארו בבית, אנחנו נפסיד".
- י"ב. ביום 27.9 התארח אלי גולדשמיט, מועמד הליכוד לכנסת ה-26 ואמר, בין היתר: "להוציא את מצביעי הימין מהבית... הם חייבים ללכת לקלפי... יש פה מפלגה ציונית ענקית עם מנהיג מצוין שקוראים לה הליכוד... ביבי נתניהו הוא הכיפת ברזל של מדינת ישראל... אם חלילה הוא לא ייבחר, אז יזהו אצלנו חולשה".

י"ג. שודר פרומו לתוכנית אחרת, שעיקרו קריאות תמיכה בראש הממשלה נתניהו: "ביבי, ביבי, זה הוא, מה שהוא עשה הכל למדינה, רק ביבי יכול לעשות."

5. על ביטויי התעמולה מתווספת הפרה רבתי שעניינה עריכת ראיונות עם מתמודדים לכנסת ממפלגות ימין בלבד. אמנם החוק אינו אוסר על ראיונות עם פוליטיקאים מהמועד הקובע, אולם ראיונות כאמור צריכים ראשית לעמוד בתנאי של היותם בעיקר בעלי ערך חדשותי ושנית יש חובה לאזן בין הזמן הניתן בשידור למפלגות הפוליטיות השונות.

6. בתוכניות "הפטריטים" ככלל קשה להתייחס ל"מרווינים" הבאים בעיקר ליתן מענה לדרישת החשיבות החדשותית של הראיון עמם. מדובר באורחים באולפן, המשתתפים בתוכנית במשך דקות ארוכות, לעיתים למעלה משעה, כאשר הם מתייחסים לכל הסוגיות העולות לדיון ומביעים את דעתם. מה שמכונה ראיונות בתוכנית כאמור, אינו אלא שילוב של מועמדים לכנסת בתוכנית, לשם מתן זמן מסך המאפשר להם לשוחח בנעימות על מגוון הנושאים העולים בתוכנית, באופן שחשיבותו החדשותית משנית, אם קיימת ובהתאם יש לראות כל אירוח/ראיון כאמור, כתעמולת בחירות אסורה. אירוח כאמור, אם כן, אינו עולה לכלל דרישת הדין.

7. גם לו היתה חשיבות חדשותית באותם אירוחים של מועמדים לכנסת, הרי שהערוץ אינו עומד בדרישת האיזון הנדרשת בדין, אשר אמנם אינה מחייבת כי כל ראיון עם אדם פוליטי יענה בראיון נגדי, אולם נדרש שוויון ככלל בשידורים בכל ערוץ וערוץ. כך נקבע במב"כ 1-25 יש עתיד נגד ערוץ 14:

"18...אמצעי התקשורת אינם מחויבים לדיון נטול פניות [אובייקטיביות]. אף אפשר שיהיה להם סדר יום ציבורי שהם מעוניינים לקדם [אג'נדה]. אם העיתון מקצה בעמוד הדעות שלו מקום של ממש למור דעה הנוגד את האג'נדה שלו, או מפרסם ראיון עם דמות מהצד השני של הקשת הפוליטית המזוהה עם אותו עיתון; אם ערוץ התקשורת כולל בתוכנית הראיונות שלו מרואיינים מכל קצווי הקשת הפוליטית ונותן להם בימה של ממש; אם פאנל המשתתפים בתוכנית הדיונים הפופולרית באותו ערוץ כולל גם משתתפים בעלי דעות אחרות – נתקשה לומר שמדובר בערוץ תעמולה, הגם שאותו אמצעי תקשורת אינו

אובייקטיבי ויש לו אג'נדה. על ערוץ תקשורת כגון זה נאמר כי הוא נוהג על פי דוקטרינת ההגינות או ברוח דוקטרינה זו: "גרעינה של תורת ההגינות בשידורים ממון, אפוא, בחשיפה המלאה והפתוחה של מגוון הדעות וההשקפות בגדרו של חופש הביטוי הדמוקרטי, תוך קיום ערך השוויון בשידורים. תכליתה של תורת ההגינות היא להבטיח 'שוק רעיונות' חופשי, המשקף באופן ראוי ושלם את מגוון הדעות בנושא העומד לדיון, תוך הצגת הזוויות השונות של הסוגיה, ושמירה על איזון בהצגתן. לצורך השגת האיזון, מתחייב שוויון בשידורים בין בעלי הדעה וההשקפה..."

...גורם התקשורת המקצה 'במה ציבורית' להשמעת דעות והשקפות חייב בחובת ההגינות והשוויון בשידור. הוא מחוייב לעקרון תום הלב, הסבירות, והעדר ניגוד העניינים. עליו להבטיח שוויון הזדמנויות בשידור והעדר הפלייה בשיח הציבורי, ולמנוע השפעה בלתי הוגנת על ציבור המאזינים" [בג"ץ 8707/08 אלהרר נ' מפקד גלי צה"ל, פסקאות 16-30.6.2010].

19. שידורי תעמולה במסווה של ערוץ תקשורת עלולים לפגוע באופן קשה בשוויון ההזדמנויות בין רשימות המועמדים. מקום שבו ערוצי התקשורת שומרים על "כללי המשחק", בעוד שאחד הערוצים פועל להחדרת מסר תעמולתי קצר-טווח או ארוך-טווח – נפגע שוויון ההזדמנויות בין רשימות המועמדים. זאת במיוחד ב-60 הימים שלפני הבחירות, שאז יש איסור על תעמולת בחירות בטלוויזיה וברדיו [למעט תשדירי התעמולה עצמם – סעיף 5 לחוק דרכי תעמולה]. קיים פער בין איסור התעמולה בתקופה זו, כפי שנאכף בחומרה על ידי יושבי ראש ועדות הבחירות לדורותיהם, לבין האפשרות של עקיפת האיסור על ידי הפעלה של ערוץ תעמולה, ערוץ הבית של רשימה כזו או אחרת. פער זה – שיש בו כדי ליצור מגרש משחקים שבו אחת הקבוצות משחקת שלא על פי הכללים – פוגע בהוגנות ובהגינות הבחירות..."

8. למרות שהדין קובע מפורשות כי ב-60 הימים שלפני הבחירות יש להקפיד על מתן נראות שווה לנציגי מפלגות שונות, מבדיקה שערכנו עולה כי מאז היום הקובע ועד ה-6.10 נערכו בשעות צפיית השיא בערוץ 14 70 מעין ראיונות עם מועמדים לכנסת ה-26, כולם ממפלגות הימין, בהם 37 מעין ראיונות עם מועמדים לכנסת מטעם מפלגת הליכוד (אחד מהם עם ח"כ מהליכוד שבינתיים עברה למפלגה אחרת) 12 עם מועמדים ממפלגת "הציונות הדתית", 10 עם מועמדים ממפלגת "עוצמה יהודית" ועוד ראיונות יחידים עם נציגי מפלגות ימין אחרות.

להלן פירוט הראיונות/האירוח של מועמדים בשעות צפיית השיא, מאז המועד הקובע:

ראיונות/אירוח מועמדים מהליכוד (37):

משה סעדה 7.9, 28.9, 6.10
אלי כהן 16.9, 6.10
אמיר אוחנה 30.9, 5.10
שלמה קרעי 29.9, 5.10
עמית הלוי 2.9, 1.9, 28.9, 29.9, 4.10, 5.10
עמיחי שיקלי 24.9, 30.9, 5.10
אלמוג כהן 31.8, 14.9, 28.9, 4.10
גדעון סער 1.10
בנימין נתניהו 30.9
יואב קיש 30.8, 27.9, 30.9
אלי גולדשמיט – 27.9, 2.9
יעקב ברדוגו 8.9, 9.9, 29.9
איציק בונצל 28.9
טלי גווילי 27.9
אופיר אקוניס 24.9
דוד פטר 15.9
טלי גוטליב 30.8

ראיונות/אירוח מועמדים ממפלגת הציונות הדתית (12):

רעות בן חיים 6.10
אוהד טל 6.10
צבי סוכות 29.9, 4.10
שמחה רוטמן 17.9, 1.10
אורית סטרוק 29.9
סמוטריץ' 1.9, 10.9, 27.9
משה פייגלין 31.8, 5.10

ראיונות/אירוח עוצמה יהודית (10):

טלי גוטליב 28.9, 29.9, 4.10, 6.10
יצחק קרויזר 4.10
דוד בבלי 30.9
עמיחי אליהו 29.9
איתמר בן גביר 23.9, 28.9, 29.9

ראיונות/אירוח מועמדים לכנסת ממפלגות ימין אחרות (11):

ערן בן ארי (עמך ישראל) 1.10
 סיגל קראוניק (עמך ישראל) 1.10
 יוסף חדאד (עמך ישראל) 29.9
 נטעלי שם טוב (עמך ישראל) 24.9
 עופר וינטר (עמך ישראל) 3.9
 יסכה חיימוב (נעם) 6.10
 מיכאל מלכיאלי (ש"ס) 6.10
 אריה דרעי (ש"ס) 3.9
 ירון זליכה (המילואימניקים והכלכלית) 22.9
 מוטי לייטנר (הציבור החרדי) 17.9
 פינדרוס (יהדות התורה) 28.9

9. יתירה מזאת, החל מיום 27.9 – קרי, 30 יום לפני הבחירות, לא רק שלא צומצם היקף הראיונות האסורים, הוא זינק – 47 מתוך 70 הראיונות לעיל, נערכו ב-8 ימי השידורים שנבחנו בתוך חודש הבחירות עצמו!
 (הליכוד – 24; הציונות הדתית – 8; עוצמה יהודית – 9; אחרות – 6).

10. מדובר בהפרה חמורה וברורה של דיני הבחירות ומתן יתרון בלתי חוקי לנציגי מפלגות הימין על פני מועמדי המרכז והשמאל.

11. מזכיר, כי ביום 24.8.26 שלח היועץ המשפטי של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: "הרשות השנייה") עו"ד אופיר ביתן מסמך הנחיות בעניין שידורי הטלוויזיה השידורים בתקופת מערכת הבחירות לכנסת ה-26 והדגיש את האיסורים העיקריים לעניין שידורי תעמולת הבחירות, כמפורט בפרק ג' להנחיות. בין היתר כתב עו"ד ביתן בס' 63 למכתבו:

"בך, יש להקפיד הקפדה יתרה, כי תכנית כאמור לא תהפוך במה ליחלום מופלגת". האחריות בעניין זה מוטלת על מנכ"ל המורשה לשידורים והעורך הראשי הנדרש להדריך את מניח התכנית/ משתתף קבוע בה בהתאם וכן לפקח על השידור. ככל שמנכ"ל המורשה לשידורים יסבור, כי לא ניתן למנוע שידור "תעמולה מפלגתית" כאמור, הרי שעליו להימנע באופן מיידי משידור התבנית."

12. על אלה נסיף, כי ס' 47 לחוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן – 1990 קובע בס' 47 כי:

**"מורשה לשידורים יבטיח כי בשידור בעניני היום שלתכנו
יש משמעות ציבורית, יהיה ביטוי נאות לדעות שונות
הרווחות בציבור."**

13. לעניין זה כתב היועץ המשפטי לרשות השנייה בס' 106-107 לנהלים לעיל:

**"בתקופת בחירות קיימת חשיבות רבה להקפיד על חובת
האיזון. קיום חובה זו הינו תנאי הכרחי לעמידת השידור
בהוראות החוק וכללי האתיקה בשידורים. אן "שוויון והוגנות
היו כעמוד האש וכעמוד הענן להנחותנו יום ולילה, ולא נחיר
לסמות מהם לא הימין ולא השמאל"..."**

...

**חובת האיזון חלה על כל מורש לשידורים בשידוריו הוא, ואל
לו להסתמך על האפשרות כי מועמדים מסויימים יקבלו במה
בערוצים אחרים, לצורך קיום חובת האיזון."**

14. למרות החוק המפורש, הפסיקה הרבה וההנחיות המפורטות של היועץ המשפטי לרשות השניה, בחרתם להמשיך ולשדר את תוכנית "הפטריטים" אשר עיקרה תעמולת בחירות ובתוכה הפרות קונקרטיות רבות, כמפורט לעיל, תוך התעלמות רבתי מדרישות החוק, הפסיקה וההנחיות.

15. ויודגש, הדין מתיחס באופן ברור לחובה של כל ערוץ. באם ערוץ טלוויזיה אינו מסוגל בשל אופי שידוריו ותפיסותיו האידאולוגיות להמנע משידורי תעמולה – הרי שהמסקנה המתבקשת היא כי עליו להפסיק את שידורי האקטואליה כליל בתקופת 60 הימים שלפני הבחירות.

16. בשל העובדה שההפרות האמורות רק הולכות ומחריפות ובהינתן שאנו מצויים בלב ליבה של מערכת בחירות, אבקש מענה על מכתבי זה לא יאחר מיום 12.10.26 ובו הסברים מלאים על ההפרות המתוארות כמו גם התחייבות להפסקת כל פעולת תעמולה – ישירה או עקיפה ולא ניאלץ לפנות אל יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לשם מתן סעד משפטי.

בכבוד רב,

ד"ר יפעת סולל, עו"ד

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'יפעת סולל' (Yifat Solal), written in a cursive style.