

3 בספטמבר 2025

לכבוד

גלי בהרב מיארה, עו"ד

היועצת המשפטית לממשלה

Lishkat-yoetz@justice.gov.il

שלום רב,

הנדון: בקשה להורות על העברת יפתח רון-טל מתפקידו כיו"ר הוועדה לבחינת גל"צ בשל ניגוד עניינים

אני מתכבדת לפנות אליך בשם מכון זולת לשוויון זכויות אדם והתנועה לרגולציה הוגנת, בבקשה להורות לשר הביטחון לבטל את מינויו של מר יפתח רון-טל כיו"ר הוועדה לבחינת גל"צ. זאת, בשל ניגוד עניינים חמור שהוא נגוע בו, בהיותו פרשן בכיר בערוץ 14, אשר בעליו הינו אחד משני הנהנים הפוטנציאליים העיקריים מסגירתה של תחנת גל"צ והעברת תדריה, שהינם בפריסה ארצית, לידי מי שמחזיקים בזיכיון להפעלת רדיו אזורי. כל זאת כמפורט להלן.

- ביום 11.8.25 הודיע שר הביטחון על מינויה של ועדה שתעסוק בשאלה האם יש לחסל את פעולתה של תחנת הרדיו הצבאית "גלי צה"ל". הקמת הוועדה נועדה ליתן מענה לפניית שר התקשורת, ד"ר שלמה קרעי, אשר קרא לסגירתה של גל"צ.
- הדרישה של שר התקשורת לסגור את גל"צ, היא חלק מהצעת רפורמה מקיפה בשוק הרדיו ועיקרה רצונו של השר קרעי לתת יתרונות כלכליים משמעותיים לגופים המחזיקים ברישיונות לשידור רדיו אזורי. על פי הצעתו, זכייני רדיו אזורי, אשר חלקם מקורבים מאד למפלגת הליכוד, יזכו ברישיון לשידורים ארציים.
- במקביל לקריאתו של שר התקשורת להקמת הוועדה כאמור, הוא ביקש משר הביטחון לתמוך בהצעת חוק שעניינה סגירת תחנת גל"צ וזאת לשם פינוי התדרים הארציים בהם היא מחזיקה, בטענות שווא לכך שהתחנה מהווה "מעוז פוליטי", כדבריו.
- התוכנית של השר קרעי לתת לבעלי הזיכיון להפעלת רדיו אזורי להשתמש בתדרים ארציים הובאה אל שולחן הכנסת, גם דרך הצעות חוק פרטיות, בהן הצעת החוק שיזם ח"כ אלי דלל, בתמיכתו של שר התקשורת.
- מתן רישיון לזכייני רדיו אזורי לשדר בתדרים ארציים הינו בעל משמעות כלכלית עצומה ובעלת פוטנציאל לרווחים בהיקף רב. על פי תוכניתו של שר התקשורת, זכייני הרדיו האזורי בעת הזו,

הם ורק הם, יהיו זכאים לקבל הטבה כלכלית זו. באשר התדרים הארציים הינם משאב מוגבל וחלק גדול מתדרים אלה מוחזק באופן קבוע על-ידי כוחות הביטחון, סגירת תחנת גלי-צה"ל תביא ל'שחרור' של תדרים ארציים כאמור, אותם מתכוון שר התקשורת להקצות כאמור.

6. אחד מבעלי הפוטנציאל לזכות בהפעלת תדרים ארציים הינו יצחק מירילשווילי, הבעלים של תחנת הרדיו האזורית "קול-חי", שהינו גם בעל השליטה ב"ערוץ יהודי-ישראלי בע"מ" המפעיל את ערוץ 14.

ראה מאמרו של אורן פרסיקו מ"העין השביעית" מיום 3.7.24. נספח א'

7. מר יפתח רון-טל, אשר מונה על-ידי שר הביטחון לעמוד בראש הוועדה לבחינת סגירת גל"צ, הינו פרשן קבוע בערוץ 14. מבדיקה שערכנו עולה, כי מר רון-טל מופיע כמעט בכל יום בערוץ 14, לעיתים יותר מפעם אחת ביום, בסך הכל, 226 פעמים בחצי השנה האחרונה. מצורפות טבלאות הופעותיו של מר רון-טל בערוץ 14 בחצי השנה האחרונה. נספח ב'

8. יצוין, כי רוב הפרשנים בערוץ 14 מקבלים שכר עבור השתתפותם בתוכניות וניתן להניח כי כך גם מר רון-טל, אשר כאמור מקדיש שעות רבות להשתתפות בתוכניות בערוץ. נדגיש, כי גם אם לא קיבל מר רון-טל שכר מהערוץ, הרי שלא ניתן להכחיש את הקשר הכלכלי והחברתי האמיץ בינו לבין ערוץ 14 לאור הנתונים לעיל.

9. באשר לא ניתן להכחיש את הקשר ההדוק שבין מר רון-טל לבין ערוץ 14 ובאשר לבעליו של הערוץ אינטרס כלכלי ישיר, מייד ורחב בסגירתה של תחנת גל"צ, הרי שמיניו של מר רון-טל בראש ועדת הבחינה של תחנת גל"צ מעמיד אותו בניגוד עניינים חמור.

המצב המשפטי

10. מצב של ניגוד עניינים הוגדר במבוא שכתבו דפנה ברק ארז, דורון נבות ומרדכי קרמניצר, לספר "ניגוד עניינים במרחב הציבורי, משפט, תרבות, אתיקה, פוליטיקה" (2009) כדלקמן: "הניגוד או הקונפליקט הוא בין החובה המוטלת על בעל התפקיד לבצע את תפקידו ללא משוא פנים ובין העובדה שהעניין הנוסף שיש לו בתפקיד עלול להביא לכך שלא יבצעו כנדרש. מצב זה עלול להתקיים גם אם לא הייתה לבעל התפקיד כל כוונה להפר את האמון שניתן בו, והוא עלול להתהוות גם אם בסופו של דבר הוא לא הושפע כלל מהעניין הנוסף שיש לו...".

11. בבג"ץ 3132/92 מושלב נ' הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה – מחוז הצפון ואח', קבעה כב' השופטת דורנר בעניין עיקרון ניגוד העניינים כי:

"עיקרון זה מושתת על החשש כי החלטה המתקבלת על-ידי מי שנמצא במצב של ניגוד עניינים תושפע משיקולים פסולים שמקורם באינטרסים זרים; ועל כל פנים כי האמון הציבורי במערכת השלטונית ייפגע, אם עובדי הציבור יפעלו במצב של ניגוד עניינים. על-כן, לא נדרשת

הוכחה כי ההחלטה הושפעה משיקולים זרים, אלא די בעצם קיומו של ניגוד העניינים כדי לפסול את ההחלטה (בג"צ 214/79 עבדלאחי נ' יושב ראש המועצה המקומית טירה, בעמ' 433; בג"צ 531/79 סיעת "הליכוד" בעיריית פתח תקוה נ מועצת עיריית פתח תקווה ואח', בעמ' 572; ד"נ 6/86 שולמן נ' ראש עיריית רמלה [4], בעמ' 485). "...

...המבחן לניגוד עניינים בין עניין ציבורי לבין עניין פרטי הוא מבחן החשש הסביר. על-פי מבחן זה, עובד הציבור יהיה מנוע מלדון בנושא שבו יש לו עניין פרטי, אם מתקיים חשש סביר כי ההחלטה תושפע מעניינו הפרטי, וזאת אף אם חשש זה אינו עולה כדי אפשרות ממשית (בג"צ 244/86, בעמ' 186). לגישה שונה, שעל-פיה - להבדיל ממקרה של ניגוד בין אינטרס שלטוני לאינטרס פרטי - דרושה אפשרות ממשית של השפעת ניגוד העניינים כאשר ההתנגשות היא בין שני אינטרסים שלטוניים, השווה לדברי המשנה לנשיא, השופט אלון, בבג"צ 244/86 הנ"ל, בעמ' 188.

מבחן החשש הסביר מבוסס על אמת מידה אובייקטיבית. השאלה אינה מה הן אישיותו ותכונותיו של עובד ציבור מסוים זה או אחר, אלא מהי עוצמתו של הניגוד בין העניין הציבורי לבין עניינו הפרטי של עובד הציבור הנוגע בדבר. עוצמת ניגוד העניינים נקבעת על פי הקירבה בין האינטרסים המנוגדים.
ס' 11-12 לפסק הדין.

12. במקרה הנדון, עוצמת ניגוד העניינים בין מר רון-טל לבין התפקיד הציבורי שנקרא למלא מעלה חשש ממשי לקבלת החלטות מוטות. מדובר באינטרסים כלכליים ישירים של מר רון-טל ושל בעליו של ערוץ טלוויזיה שהוא נהנה ישיר בו, בין אם כמקבל שכר ובין אם כמקבל רווח בשל החשיפה הרבה לה הוא זוכה. באשר כך יש זהות אינטרסים בינו לבין בעלי הערוץ, אשר הם מהנהנים העיקריים הצפויים באם תתקבל החלטה לסגור את תחנת גל"צ.

13. בנסיבות האמורות, מינויו של מר רון-טל לעמוד בראש הוועדה, מהווה ניגוד עניינים חמור וממשי, מדובר במינוי שאינו עולה בקנה אחד עם דרישות החוק, אין הוא סביר והוא פוגם באמון הציבור.

14. באשר הוועדה צפויה להתכנס כבר ביום חמישי 4.9.25 ובאשר נקבע כי עליה להגיש המלצותיה בתוך 50 יום – נדרשת התערבות מיידית של היועצת המשפטית לממשלה ומתן הוראה לשר הביטחון לבטל את מינויו של מר רון-טל ליו"ר ועדת הבחינה של גל"צ ואת חברותו בה.

15. נודה על פעולתך המהירה.

בכבוד רב,

ד"ר יפעת סולל, עו"ד

