

10 במאי 2026

לכבוד

עו"ד שגית אפיק

היועצת המשפטית לכנסת

Lishkat-yoetz@justice.gov.il

שלום רב,

הנדון: קביעת ישיבות הוועדה המיוחדת לחוק התקשורת (שידורים) בניגוד לעמדתך ולמתווה הייעוץ המשפטי – דרישה לביטול ישיבת יום שלישי ולהשבת הדיון לוועדת הכלכלה

1. אני פונה אלייך בדחיפות נוכח פרסום סדר היום של הוועדה לדיון בהצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ו-2025, לשבוע הקרוב.
2. בסעיף 8 למתווה שנקבע על ידך נכתב במפורש כי הוועדה תוסיף לקיים שני דיונים בשבוע, לכל היותר, וזאת כדי לתת לגורמים הרלוונטיים בממשלה את הזמן הראוי לליבון הנושאים שנתרו במחלוקת, ולחברי הוועדה את הזמן הדרוש ללימוד ההסדרים המוצעים ולשקילת ההערות שנשמעו במהלך הדיונים.
3. חרף הוראה מפורשת זו, נקבעו השבוע בפועל שלושה דיונים מלאים בוועדה: דיון שהתקיים כבר היום; דיון נוסף ביום שלישי, 12 במאי 2026, בשעה 10:00; ודיון נוסף ביום חמישי, 14 במאי 2026, בשעה 10:00. אלא שבכך לא הסתפקה הוועדה, ונקבע גם "המשך דיון" נוסף ביום שלישי, עשר דקות בלבד לאחר סיום המליאה. כלומר, לא רק שמדובר בהפרה ברורה של המגבלה שקבעת - שני דיונים בשבוע, לכל היותר - אלא בפועל מדובר בשלושה דיונים מלאים ובתוספת לדיון השלישי החורג מכל נורמה מקובלת של עבודת הכנסת. מדובר בניסיון להוסיף זמן דיון נוסף מעבר למכסה שנקבעה במפורש, באופן המרוקן את המתווה מתוכן ומהווה חטא על פשע ביחס להפרתו מלכתחילה.
4. אין מדובר בפרשנות גבולית או בשאלה של שיקול דעת דיני. מדובר בהפרה חזיתית של תנאי ברור שנקבע על ידך: שני דיונים בשבוע, לכל היותר. קביעת סדר יום בניגוד לתנאי זה מרוקנת את המתווה מתוכן ומלמדת כי הוועדה המיוחדת אינה רואה עצמה מחויבת להוראות הייעוץ המשפטי לכנסת.
5. הדברים חמורים במיוחד משום ששיבת יום שלישי בשעה 10:00 נקבעה במקביל לדיון אחר בוועדת הכסלקספים העוסק בתקציב תאגיד השידור הישראלי, נושא הנוגע במישרין לתחום התקשורת ולהסדרים הנדונים בהצעת החוק. קביעה זו פוגעת ביכולתם של חברי הכנסת, גורמי המקצוע והציבור הרלוונטי להשתתף באופן אפקטיבי בדיונים, ועומדת בניגוד לתכלית המפורשת של המתווה: לאפשר לימוד, ליבון, השתתפות ושקילה אמיתית של ההערות שנשמעות במהלך הדיונים

6. במכתבייך הקודמים עמדת על כך שהקמת הוועדה המיוחדת עצמה מעוררת פגם בהליך החקיקה; כי אם הוועדה המיוחדת תשמש בפועל להעברת הרפורמה AS IS, תוך השפעת יתר של שר התקשורת, הדבר עלול לעלות כדי פגם היורד לשורש הליך החקיקה; וכי הדרך הנכונה להבטחת הליך תקין היא העברת הדיון בהצעת החוק כולה לוועדה הקבועה והמוסמכת - ועדת הכלכלה.
7. כעת, לאחר פרסום סדר היום לשבוע הקרוב, הוסר כל צל של ספק כי החששות שעליהם עמדת אינם תיאורטיים בלבד, אלא מתממשים בפועל באופן מובהק וברור שאין עוד אפשרות להתכחש לו: קצב הדיונים חורג מן המגבלה המפורשת שקבעת; נקבע דיון במקביל לדיון רלוונטי אחר בתחום התקשורת; נקבע המשך דיון לאחר המליאה; וההליך ממשיך להתנהל בידי הוועדה המיוחדת חרף עמדתך העקבית בדבר הקשיים הכרוכים בכך.
8. בנסיבות אלה, אבקשך לקבוע לאלתר כי קביעת ישיבות השבוע, ובפרט ישיבת יום שלישי, אינה עומדת במתווה שקבעת ואינה מאפשרת הליך חקיקה תקין. בהתאם לכך, אבקש כי תפעלי לביטול ישיבת יום שלישי, וכי תבהירי כי אין לקיים את הדיונים בהצעת החוק במתכונת זו.
9. מעבר לכך, ולאור ההתנהלות המצטברת של הוועדה המיוחדת, אין די עוד בהערות נקודתיות על סדרי הדיון. נדרש צעד ברור: הוצאת הטיפול בהצעת החוק מידי הוועדה המיוחדת והשבתו לוועדה הקבועה והמוסמכת - ועדת הכלכלה. זהו הצעד היחיד שיכול להשיב להליך מראית עין ממשית של תקינות, מקצועיות והפרדה ראויה בין הכנסת לבין הממשלה.
10. ככל שהדברים לא ייעשו, וככל שהדיון יימשך במתכונת שנקבעה, אבקשך להבהיר במפורש כי מדובר בפגם שורשי היורד לשורש הליך החקיקה. המשך ניהול ההליך באופן זה אינו רק פגיעה בזכויות חברי הכנסת או בתקינותו של דיון מסוים; הוא פגיעה במעמד הייעוץ המשפטי לכנסת, בנורמות העבודה של הכנסת, בעקרון ההשתתפות, וביכולתה של הכנסת למלא את תפקידה כרשות מחוקקת ומפקחת.
11. מדובר בשלב שבו שתיקה או הסתפקות בהערה נוספת יפורשו כהשלמה עם ריקון מתווה הייעוץ המשפטי מתוכן. לכן נדרשת התערבות מיידית, ברורה וחד-משמעית.

בכבוד רב,

עינת עובדיה

מנכ"לית, מכון זולת

