

28 באפריל 2025

לכבוד

גלי בהרב-מיארה, עו"ד  
עמית איסמן, עו"ד  
דני לוי, רב ניצב  
היועצת המשפטית לממשלה  
פרקליט המדינה  
מפכ"ל משטרת ישראל  
[lishkat-voetz@justice.gov.il](mailto:lishkat-voetz@justice.gov.il) | [state-attorney@justice.gov.il](mailto:state-attorney@justice.gov.il) | [lishkatmafcal@police.gov.il](mailto:lishkatmafcal@police.gov.il)

שלום רב,

## הנדון: דרישה נוספת לפתוח בחקירה פלילית נגד ראש הממשלה לאור תצהיר תגובה לטענות ראש השב"כ

1. כנייה זו נשלחת מטעם מכון זולת – לשוויון וזכויות אדם, בהמשך לפנייתנו מיום 21.4.25, במסגרתה טענו כי האמור בתצהיר ראש השב"כ מעלה חשד ממשי לביצוע עבירות פליליות על ידי ראש הממשלה, בהתאם לסעיפים 244, 280 ו-284 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, העוסקים בשיבוש הליכי חקירה ומשפט, שימוש לרעה בכוח המשרה והפרת אמונים.

2. כפי שיפורט להלן, ביום 27.4.25 בגיש ראש הממשלה תצהיר תגובה תגובה אשר לא רק שאינו סותר את עיקרי המסכת העובדתית שפורטה בתצהיר ראש השב"כ, אלא מחזק את הצורך בפתיחה מיידית בחקירה פלילית. זאת, תוך ניסיון להצדיק את המעשים בהסברים תמוהים, ותוך שימוש בסגנון משתלח שמטרתו הברורה היא להסיט את תשומת הלב הציבורית מהעובדות החמורות שעלו:

א. דרישות בלתי חוקיות של ראש הממשלה לפגיעה שלא כדין בזכויות אדם של אזרחים המשתתפים במחאה ובהפגנות נגד הממשלה (סעיף 6 לתצהיר ראש השב"כ) – ראש הממשלה אישר כי בחלק מהמקרים פעל באופן אקטיבי כדי למנוע תיעוד לביקורת (סעיף 18 לתצהירו) ואף צירף טבלה (נספח ב' לתצהירו) המלמדת על לפחות ארבעה מקרים. בנוסף, ראש הממשלה אישר שחזר וביקש מראש השב"כ לפעול כנגד המחאה ופעיליה, אם כי טען שלא מדובר ב"אנשים תמימים" וכי דרישותיו אינן חורגות, לטענתו, מסמכויות השב"כ (סעיפים 15-28 לתצהירו); עוד הוסיף הסבר תמוה לפיו הוא "ביקש להכניס לתמונה את הייעוץ המשפטי לממשלה" (סעיף 23 לתצהירו), וזאת מבלי להבהיר מדוע לא פנה ישירות ליועצת המשפטית לממשלה אלא בחר, לכאורה, לפעול בעקיפין באמצעות ראש השב"כ.

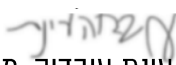
ב. דרישה בלתי חוקית של ראש הממשלה לאי-ציות לחוק (סעיף 6(ו) לתצהיר ראש השב"כ) – ראש הממשלה לא הכחיש במפורש את טענת ראש השב"כ לפיה הבהיר לראש השב"כ שככל שיתקיים משבר חוקתי, עליו "לציית לראש הממשלה ולא לבג"ץ" (סעיף 19 לתצהירו).

ג. דרישה בלתי חוקית של ראש הממשלה לסיוע בשיבוש הליכי המשפט נגדו וניסיון להחתים את ראש השב"כ על חוות דעת כוזבת (סעיף 7 לתצהיר ראש השב"כ) – ראש הממשלה אישר שדרש מראש השב"כ באופן חוזר ונשנה שייתן הנחיות ביטחוניות בנוגע לעדותו בתיקי האלפים (סעיפים 1-14 לתצהירו); כמו-כן, ראש הממשלה אישר שהועבר מטעמו לראש השב"כ מסמך הנחיות ביטחוניות (סעיף 7 לתצהירו); בהסברו טען ראש הממשלה באופן תמוה שלא ביקש מראש השב"כ למנוע את עדותו, אך חשוב להדגיש כי ראש השב"כ לא טען בתצהירו שהתקבלה דרישה מפורשת לכך, אלא הבהיר כי כתוצאה מההנחיות הביטחוניות שדרש ראש הממשלה לאשר, הייתה נמנעת האפשרות לעדות.

ד. מסכת לחצים של ראש הממשלה על ראש השב"כ במטרה לשבש את הליכי החקירה נגד עובדי לשכתו (סעיפים 8 ו-10 לתצהיר ראש השב"כ) – ראש הממשלה לא הכחיש מפורשות את קיומה של מסכת הלחצים, אלא חזר על טענתו שכבר השמיע בפומבי שה"חקירות מגמתיות" ונועדו לסכל את כוונתו לפטר את ראש השב"כ (סעיפים 57-59 לתצהירו); בעניין המחלוקת על הקשר בין החלטתו להדיח את ראש השב"כ לבין התקדמות החקירות, ראש הממשלה סיפק הסברים כלליים על חוסר שביעות רצונו מראש השב"כ במועדים מסוימים, אך לא סתר את לוח הזמנים שהציג ראש השב"כ בתצהירו (סעיפים 51-52 לתצהיר ראש הממשלה).

1. לאור כל האמור לעיל, אבקשכם להודיע ללא דיחוי על פתיחת חקירה פלילית נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו בחשד לביצוע העבירות הנ"ל ועבירות רלוונטיות נוספות.

בכבוד רב,

  
עינת עובדיה, מנכ"לית  
מכון זולת