

12 בנובמבר 2025

לכבוד

פרופ' דניאל הרשקוביץ

נציב שירות המדינה

באמצעות דואל: Natziv@csc.gov.il

הנדון: דרישה לבחון את כשרות מינויה של היועצת המשפטית למשרד המשפטים

אני מתכבדת לפנות אליך בשם מכון זולת לשוויון וזכויות אדם בדרישה לפתוח בחקירת מינויה של עו"ד יעל קוטיק, היועצת המשפטית למשרד המשפטים, לאור המידע שפורסם ולפיו קיים חשש ממשי כי הסתירה מידע טרם אושר מינויה לתפקיד באשר לקשריה המשפחתיים הקרובים עם השר הממונה. אם המידע שפורסם הינו נכון ואכן הוסתר מידע הרלבנטי למינוי, מדובר בעבירה פלילית לפי ס' 45 לחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1959. נוסף על כך, הסתרת מידע באשר לקשרים אישיים או פוליטיים בין בעל תפקיד בכיר בשירות הציבורי לבין השר במשרד שבו הוא מכהן היא פגיעה חמורה באמון הציבור. בשל רגישותו המיוחדת של תפקיד היועץ המשפטי למשרד המשפטים, ועל אחת כמה וכמה בימים אלה, שבהם נעשים ניסיונות חוזרים ונשנים לפגוע באמון הציבור במערכות השלטון, עסקינן בסוגיה המחייבת טיפול מיידי ודחוף לשם גילוי ופרסום העובדות לאשורן. יש לפעול בהתאם לגילוי כאמור להפגת החשדות, או במקרה שאלה יתבררו כנכונים – לשם הבאה לסיום מהיר של המינוי, והכל כמפורט להלן:

- ביום 10.11.25 פורסמו מספר כתבות שמהן עולה, כי לקרובי משפחה מדרגה ראשונה של עו"ד יעל קוטיק, המכהנת כיועצת המשפטית של משרד המשפטים, יש קשרים קרובים, חבריים ופוליטיים עם השר יריב לוין, המכהן כשר המשפטים.
- בשתי כתבות כאמור של מיכאל האוזר טוב בעיתון "הארץ" נטען כי הן לאחיה של עו"ד קוטיק והן לבעלה יש קשרים חברתיים ופוליטיים לשר לוין. בעקבות הכתבות עלו לרשות החברתיות תמונות רבות שבהן מצולמים יחד השר לוין ואחיה של עו"ד קוטיק.

3. קשרים כאמור, אם אכן קיימים, היו אמורים לעמוד מול עיניהם של חברי ועדת המכרזים שדנה בשאלת מינויה של עו"ד קוטיק לתפקיד זה, שהינו בעל רגישות מיוחדת ומחייב רמה גבוהה ביותר של אמינות אישית וציבורית.

4. בסעיף 45 לחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1959, נקבע:

"45. המשיג או המנסה להשיג משרה בשירות המדינה, לעצמו או לאחר, במסירת ידיעה כוזבת או בהעלמת עובדה הנוגעת לענין, או בשימוש באיומים או בכוח או באמצעים פסולים אחרים, דינו – מאסר שנה אחת או קנס – 2.500 לירות."

5. חוק שירות המדינה (משמעת) קובע בסעיף 17(5) כי עובד מדינה עובר עבירת משמעת אם:

"השיג את מינויו בשירות המדינה במסירת ידיעה כוזבת או בהעלמת עובדה הנוגעת לעניין..."

6. הימנעות מחשיפת מידע שלכיו קיים קשר אישי או פוליטי בין עו"ד קוטיק או קרובי משפחה לבין השר לווין פוגעת ביסודות האמון הציבורי, באשר היא מאפשרת מינוי פוליטי לתפקיד שבו נדרשת אובייקטיביות ויושרה.

7. לא למותר להזכיר, כי במסגרת הניסיונות לערוך הפיכה משטרית בישראל, ביקשה הממשלה לקדם חקיקה שמטרתה להפוך את תפקידם של היועצים המשפטיים למשרדי הממשלה, ממייצגי שלטון החוק, למשרות אמון כך שייבחרו על ידי השרים כדי לשרתם.

8. הפרסום האמור מקים חשש לכיו בחר שר המשפטים לפעול בדרך של מינוי פוליטי, למרות שניסיונותיו לשינוי המשטר לא צלחו, וזאת בדרך של הסתרת הקשר האישי והפוליטי בינו לבין מי שביקש שתשמש כיועצת המשפטית של משרדו.

9. כבר נכתב לא אחת על הכשל החמור שבמינויים פוליטיים. כך בבג"ץ 154/98 **הסתדרות העובדים הכללית נגד מדינת ישראל ואח' פד"י נ"ב** (5) (111) (122), כתבה כב' השופטת שטרסברג כהן:

"המינוי הפוליטי מהווה הפרת אמון של הרשות המבצעת כרשות ציבורית, כלפי הציבור; הוא עלול לפגוע באמון הציבור בשירות הציבורי; הוא פוגע בעקרון השוויון; הוא פוגע ברמה המקצועית של עובדי הציבור שאינם נדרשים להוכיח, במסגרת מכרז, את היותם הטובים ביותר; הוא עלול להביא לתופעה שבה הקשרים קודמים לכישורים, והפוליטיקה במובן הצר הופכת לגורם המרכזי למינוי; הוא עלול להביא לניפוח המערכת על-מנת לקלוט "מיודעים", ולגרום ליצירת תפקידים חדשים שלא לצורך ולקידום מהיר של מי שרוצים ביקרו; הוא עלול להסיט את שיקולי הרשות משיקולים

ענייניים; הוא מביא לניגוד עניינים ולחשש לשקילת שיקולים זרים על-ידי העדפת מפלגה או עניין מפלגתי על אינטרס ציבורי; הוא עלול להביא להשחתת המוסר הציבורי; הוא עלול לגרום לתחלופה בשירות הציבורי כל אימת שמתחלף הדרג הפוליטי, ולגרום על-ידי כך לחוסר יציבות ולחוסר מקצועיות; הוא עלול לפגוע בסדרי מינהל תקין ובטוהר המידות; הוא עלול לפגוע במורל העובדים בשירות הציבורי, להשפיע על איכותו של השירות ולפגוע בדימויו. על-ידי כל אלה, פוגע המינוי הפוליטי בעקרונות היסוד של שיטתנו המשפטית, של תפיסתנו הערכית את מהותו של השירות הציבורי ושל האמנה החברתית שהיא בסיס הווייתנו כחברה מתוקנת."

10. באם אכן היה מינויה של עו"ד קוטיק מינוי פוליטי חלף מינוי מקצועי, וזאת תוך הונאת ועדת המכרזים, מדובר בעבירה חמורה, משמעתית ופלילית.
11. לאור כל האמור לעיל הינך נדרש לפתוח לאלתר בבדיקת החשד להעלמת עובדות על ידי עו"ד קוטיק, ובהינתן כי אכן קיים קשר משפחתי כאמור וכי עו"ד קוטיק נמנעה מלדווח על הקשר האמור במסמכי המכרז, להפעיל באופן מיידי את סמכויותיך לשם העברתה מתפקידה.

בכבוד רב,



יפעת סולל, עו"ד