

מספר פנימי:

כנסת ישראל

יוזמות: חברי הכנסת

//פ

הצעת חוק העונשין (תיקון – הגנת אמת בגילוי בהפרת חובה),
התשכ"ה–2025

תיקון סעיף 70 בחוק העונשין, התשל"ז- 1977 ¹	בחוק העונשין בסעיף 70(ד) – (1) אחרי פסקה (2) יבוא: "2א) לנאשם לפי סעיף קטן (א) תהא זו הגנה טובה שהדבר שפורסם היה אמת והיה בפרסום עניין ציבורי; הגנה זו לא תישלל בשל כך בלבד שלא הוכחה אמיתותו של פרט לוואי שאין בו פגיעה של ממש"; (2) בפסקה (3), במקום "פסקה (2)" יבוא "פסקאות (2) ו-2א)".
---	---

דברי הסבר

בשונה מרוב המדינות הדמוקרטיות, מדינת ישראל אינה מעניקה כיום כל הגנה חוקית לעובדי ציבור המוסרים מידע לעיתונאים במטרה לחשוף שחיתות או כשלים מוסדיים מהותיים. במדינות רבות, בהן חברות האיחוד האירופי, בריטניה ואוסטרליה, קיימים מנגנונים חוקיים להגנה על חושפי שחיתויות הפונים לתקשורת, במיוחד כאשר הערוצים הפנימיים לדיווח כושלים או אינם זמינים. לעומתן, בישראל, עובד ציבור המבקש לחשוף עוולות דרך התקשורת חשוף לפיטורים, תביעות אזרחיות ואף להליך פלילי שעונשו עד שלוש שנות מאסר.

מצב זה יוצר הרתעה חמורה עבור אלה הפועלים למען טובת הציבור, מעודד תרבות של טיוח ושחיתות, ומערער את יכולתם של עיתונאים להגן על מקורותיהם. התוצאה היא פגיעה חמורה בזכות הציבור לדעת ובחופש העיתונות, אשר ממילא מצויים בשפל חסר תקדים כפי שניכר מהדירוג הנמוך של ישראל (מקום 112) במדד חופש העיתונות של ארגון "עיתונאים ללא גבולות" לשנת 2025.

מטרת הצעת החוק היא לקבוע הסדר חוקי שיגן על מי שבוחר למסור מידע אמת לתקשורת, כאשר מדובר בחשיפת

¹ [חוק העונשין, התשל"ז-1977](#)

מעשה שחיתות או עוול מהותי שיש בו עניין ציבורי, ובפרט כאשר לא קיימת חלופה יעילה לפנייה כזו. ההצעה מבקשת לקבוע כי במקרים אלה, מסירת המידע לא תיחשב לעבירה לפי סעיף 17 לחוק העונשין. עם זאת, אין בתיקון המוצע כדי להחריג מסעיף 17 מסירת מידע הנוגע לביטחון המדינה או ליחסי החוץ שלה.